ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АНТИЧНОГО НАСЛЕДИЯ В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ (ИЗ ОПЫТА ОБУЧЕНИЯ РИТОРИЧЕСКОМУ КАНОНУ)

М.В. Покотыло, к.филол. н., доцент

*ФГБОУ ВО* «*Ростовский государственный университет путей сообщения», г. Ростов-на-Дону, Россия*

Люди с глубокой древности обратили внимание на великую силу слова, на возможность при помощи слова влиять не только на отдельного человека, но и на народные массы. Об этом говорят многочисленные легенды и предания. В современном высококонкурентном и высокотехнологическом мире для эффективного решения задач выпускник высшего учебного заведения вне зависимости от выбранной специальности и направления подготовки должен уметь грамотно и убедительно выражать свои мысли при помощи устной и письменной речи. Для тех же, кто решил связать свою будущую деятельность с профессиями, входящими в систему «человек – человек» (юриспруденцией, журналистикой, педагогикой, управлением персоналом, государственным и муниципальным управлением, социологией и политологией) умение в совершенстве владеть устной и письменной речью относится к одной из важнейших профессиональных компетенций. Неслучайно в профессиональные образовательные программы большинства отечественных вузов, начиная с 1990-х гг. включены филологические дисциплины – «Русский язык и деловые коммуникации», «Русский язык в деловой документации», «Основы делового общения», «Риторика».

Нередко при обучении русскому языку в вузе больше внимания уделяется отработке навыков письменной речи, в то время как обучение устной речи отходит на второй план. Между тем обучение подготовке и реализации публичной речи позволяет не только совершенствовать устную речь, но и способствует формированию грамотной и убедительной письменной речи. В рамках данного доклада мы рассмотрим особенности использования античного наследия при обучении публичной речи студентов технического вуза, а также определим проблемные моменты в обучении риторике студентов, обучающихся на инженерных специальностях.

Сразу же объясним, почему в центре нашего внимания оказались студенты технического вуза, обучающиеся по инженерным специальностям. Дело в том, что студенты, обучающиеся на гуманитарном и экономическом факультетах технического вуза, помимо дисциплины «*Русский язык и деловые коммуникации*» (данная дисциплина изучается в течении одного семестра на 1 курсе студентами, обучающихся по всем специальностям и направлениям подготовки в Ростовском государственном университете путей сообщения), на старших курсах дополнительно изучают дисциплины, позволяющие более качественно сформировать универсальную коммуникативную компетенцию (в федеральных государственных стандартах нового поколения – ФГОС 3+ она обозначается аббревиатурой УК-4) [7], к таким дисциплинам относят «Деловые коммуникации», «Риторику», «Русский язык и основы редактирования». В то время как будущие инженеры, сдав зачет по русскому языку на первом курсе, совершенствовать свою коммуникативную компетенцию в рамках учебного процесса могут лишь *самостоятельно* при помощи выступлений на практических и семинарских занятиях, а в рамках внеучебной деятельности – на ежегодных внутривузовские студенческих конференциях и межвузовских конкурсах и олимпиадах. С учетом того, что в студенческих конференциях, олимпиадах и конкурсах участвует ограниченное количество студентов, то будущим инженерам приходится методом проб и ошибок оттачивать навыки публичной речи и делового письма на русском языке. Частично данный пробел восполняется при поступлении выпускника технического вуза в аспирантуру, где существует две дисциплины – «Основы риторики и мастерства публичной речи» и «Культура речи молодого ученого». А на каком уровне сформирована коммуникативная компетенция у выпускников вуза, которые не поступили в аспирантуру? Следует отметить тот факт, что умение готовить публичные речи и выступать с ними перед слушателями важно не только для будущей профессиональной деятельности специалиста, но и активно используется в повседневной учебной деятельности каждого студента. Причем от риторических умений конкретного студента зависит успешность его учебной деятельности. Ведь студентам приходится регулярно, начиная с 1 курса, готовить и выступать с докладами в массовой аудитории не только в рамках семинарских и практических занятий, но и при защите курсовых работ, а сам процесс обучения в вузе завершается подготовкой и публичной защитой выпускной квалификационной работы (дипломной работы). Для обучения студентов публичному выступлению, в рамках изучения дисциплины «Русский язык и деловые коммуникации», предусмотрено 1 лекционное занятие и 3 практических занятия, в связи с чем у преподавателя вуза возникает первая трудность – как, в условиях ограниченного времени, качественно научить студентов готовить публичные речи и уверенно с ними выступать?

Для решения этой проблемы, с нашей точки зрения, с одной стороны, преподавателю необходимо грамотно построить учебный процесс, в рамках которого рационально использовать ограниченный временной ресурс аудиторной и самостоятельной работы студентов, а с другой, – активнее использовать возможности «дополняющего обучения» [2], когда обучающиеся в рамках внеаудиторной работы получают дополнительные консультации и ходят на факультативные занятия, на которых отрабатываются вопросы подготовки публичного выступления, подготовки текстов различной стилевой направленности, только для этого необходимо замотивировать студентов.

При обучении современных студентов азам публичной речи, нельзя не учитывать значительного влияния античной риторики на отечественную риторическую традицию, а также специфику развития риторики как науки и как учебной дисциплине у нас в стране. *Первый учебник* по риторике появился на Руси в начале XVII в. – это была «Риторика» митрополита Новгородского и Великолуцкого Макария, в основе которой лежала протестантская «Риторика» немецкого гуманиста Ф. Меланхтона (XVI в.), которая, в свою очередь, опиралась на труды известного римского оратора и теоретика ораторского искусства М. Квинтилиана (I в.). [6, с.463]. *Первый авторский учебник* по теории красноречия создал русский ученый *-*энциклопедист М.В. Ломоносов в XVIII в. – «Краткое руководство к красноречию» (1747г.), но и он при подготовке своего учебника опирался на многочисленные труды античных и средневековых авторов [5, с. 39–40]. С этого момента риторика в России продолжает активно развиваться и как научная, и как учебная дисциплина вплоть до середины 1920-х гг. наравне с остальной европейской риторикой. Начиная с 1930-х гг. вплоть до начала 1990-х гг. риторика перестала преподаваться в учебных заведения СССР, а советские ученые-лингвисты вместо изучения красноречия занимались проблемами стилистики и культуры речи, что спровоцировало отставание «в развитии риторической мысли в СССР по сравнению с другими странами» [3]. Возрождение риторики у нас в стране в конце ХХ в. не обошлось без обращения к античной традиции. Большинство современных отечественных авторов научных текстов и учебных пособий по риторике при подготовке своих работ опираются на риторический канон (*модель подготовки и реализации публичной речи*), разработанный еще в Древней Греции и доведенный до совершенства в Древнем Риме [6, с. 465]. Риторический канон может быть основой для обучения студентов вузов для построения всех речевых произведений – как устных, так и письменных, ведь он сформировался в античный период и «смог сохраниться на огромном пространстве истории» и выдержать проверку временем [8, с. 187]. При обучении основам ораторского искусства риторический канон становится алгоритмом (последовательным планом, пошаговой инструкцией) действий студентов для подготовки качественного текста публичной речи, с последующим произнесением его перед слушателями.

Классический риторический канон включает в себя 5 частей:

1. Инвенцию («*изобретение»*) – *выбор или формулировка темы* публичной речи, *постановку цели* публичного выступления, *поиск информации,* необходимой для подготовки текста речи.

Студенты должны понимать, что *тема выступления* должны быть *интересна* не только *оратору,* но *и аудитории* (если тема не интересна оратору, то и слушателям вряд ли она понравится, да и сам оратор будет не убедителен в своей речи).

После выбора или формулировки темы выступления, необходимо определиться с *целью публичной речи* – ответить на вопрос, что мы хотим сказать своим выступлением, чего добиваемся? Зачастую студенты игнорируют этот шаг, полагая, что, определившись с темой речи, можно сразу же приступать к поиску литературы. Однако любой вопрос (любую тему, любое явление) можно рассматривать с диаметрально противоположных позиций, и без четкого определения конкретной цели оратору придётся затратить значительно больше времени на поиск и изучение различных источников информации по теме доклада. Далее необходимо *побрать информацию для публичной речи*. При поиске информации для публичной речи нужно исходить из того, что она может получена *от окружающей среды* (от других людей *-* родственников, друзей, педагогов, из СМИ, из сети Интернет, из книг), а может быть *придумана самостоятельно* в процессе анализа или сравнения тех или иных фактов, событий и явлений.

1. Диспозиция («развертывание, расположение») – *работа над планом, композицией* публичной речи*.*

При том, что композиция любого текста трехчастна – *введение, основная часть, заключения*, нужно донести до обучающихся, что каждая часть, с одной стороны, имеет свои задачи и объем, а с другой стороны -она взаимосвязана с другими частями. Нельзя в публичном выступлении обойтись без какой-либо части. *Введение* нацелено на установление контакта со слушателями, привлечения их внимания, обоснование актуальности темы и цели выступления для слушателей. *Основная часть* содержит идеи оратора, в ней приводятся аргументы, примеры. *Заключение* предполагает наличие общего вывода публичной речи. Убрав одну из частей, мы делаем, публичную речь не полной.

1. Элокуция («украшение») – *работа над текстом выступления*. Студентам на примерах показывается, что одну и ту же мысль можно выразить в разной форме – при помощи разных слов, разной интонации, сопровождая разными невербальными средствами.

 Автор данного доклада на практических занятиях с аспирантами и студентами Ростовского государственного университета путей сообщения в учебном процессе использует анализ публичных речей известных отечественных и зарубежных ораторов. Анализируя тексты выступлений известных политиков и государственных деятелей прошлого, выступавших с публичными речами, современные студенты осознают необходимость поиска новых форм для выражения одного и того же содержания, что в дальнейшем позволит им эффективно работать над текстами собственных выступлений,

1. Мемория («запоминание») – *запоминание текста публичной речи*. Мемория предполагает обязательное заучивание текста своей речи. Начиная с античных руководств по ораторскому искусству данной части риторического канона уделялось особе внимание, ведь оратор, который не знает свой текст в глазах слушателей выглядит беспомощным и неубедительным. К сожалению, педагогический опыт автора данного доклада подтверждает негативную тенденцию, наметившуюся в современной российской студенческой среде, когда некоторые студенты, выступая с докладами, не просто на обычном практическом занятии, а даже на внутривузовской студенческой конференции, не знают текст своего доклада и без печатного варианта не могут обойтись. Учитывая отсутствие опыта публичных выступлений у большинства студентов, а также присутствие волнения, которое есть у выступающих всегда, нетрудно представить себе уровень выступления таких студентов. Поэтому при обучении риторическому канону необходимо студентам рекомендовать целый ряд книг научно-популярного характера, касающихся вопросов тренировки как памяти в целом, так и запоминания текстов в частности [См.: 1; 4]. Кроме того, на практических занятиях, посвященных отработке навыков публичного выступления, рекомендуется продемонстрировать данные упражнения.
2. Акция, гипокритика («произнесение, инсценировка, исполнение») – *непосредственно выступление с речью на публике*, которая включает в себя *одику* (владение голосом) *и пантомимику* (умелое использование в публичной речи возможностей телодвижений). Нужно обратить внимание студентов на то, что данная часть риторического канона в отличии от других его частей, зависит не только от собранности и подготовки самого выступающего, но и испытывает значительное влияние внешних, объективных факторов, которые не всегда подвластны воле оратора. Например, к таким объективным факторам относят условия и обстановку публичного выступления. Поэтому студентам, выступающим на научной конференции, всегда рекомендуется прийти на место, где будет проводиться мероприятие заранее, чтобы осмотреться, настроить презентационное оборудование (включить компьютер, проектор, отрегулировать микрофон, открыть на запоминающем устройстве (флеш-накопитель) презентацию доклада). На практических занятиях со студентами отрабатываются всевозможные упражнения, способствующие формированию и развитию навыков публичного выступления, от артикуляционной гимнастики до упражнений, связанных с использованием невербальных средств (жестов, мимики). Итогом отработки вышеназванной части риторического канона является подготовка и выступление студентом на практическом занятии с докладом на выбранную тему.

Риторический канон, созданный и апробированный в эпоху Античности, состоит из вышеперечисленных и охарактеризованных частей, он выдержал проверку временем, однако его можно дополнить еще одним пунктом – саморефлексией (самоанализом), суть которого в подробном *анализе успехов и неудач в подготовке конкретной публичной речи*. Ведь невозможно научиться публично произносить речь, если сам обучаемый не будет анализировать свою деятельность. Не у всех студентов с первого раза получается успешно выступить с докладом на выбранную тему, поэтому полагаем возможным при проведении практических занятий не только заслушивать выступления студентов, но и учить их анализировать чужие доклады.

Как видим, использование античного риторического наследия – риторического канона позволяет рационально использовать ограниченное время, выделяемое для обучения студентов технических вузов публичному выступлению. Навык подготовки и произнесения публичной речи необходим студентов вузов не только в их будущей профессиональной деятельности, но и для успешного обучения. Поэтому одной из главных задач преподавателя-словесника вуза является замотивировать обучающихся совершенствовать свою коммуникативную компетенцию
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